



Tecnología de Programación



Clean Code

Basado en el libro *Clean Code – A handbook of agile software craftsmanship* del autor *Robert C. Martin*

Dr. Federico Joaquín 
federico.joaquin@cs.uns.edu.ar

Algunos derechos reservados

Clean Code.



© Octubre 2023 por Federico Joaquín

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional

Introducción

¿QUÉ ES? ¿PARA QUÉ?



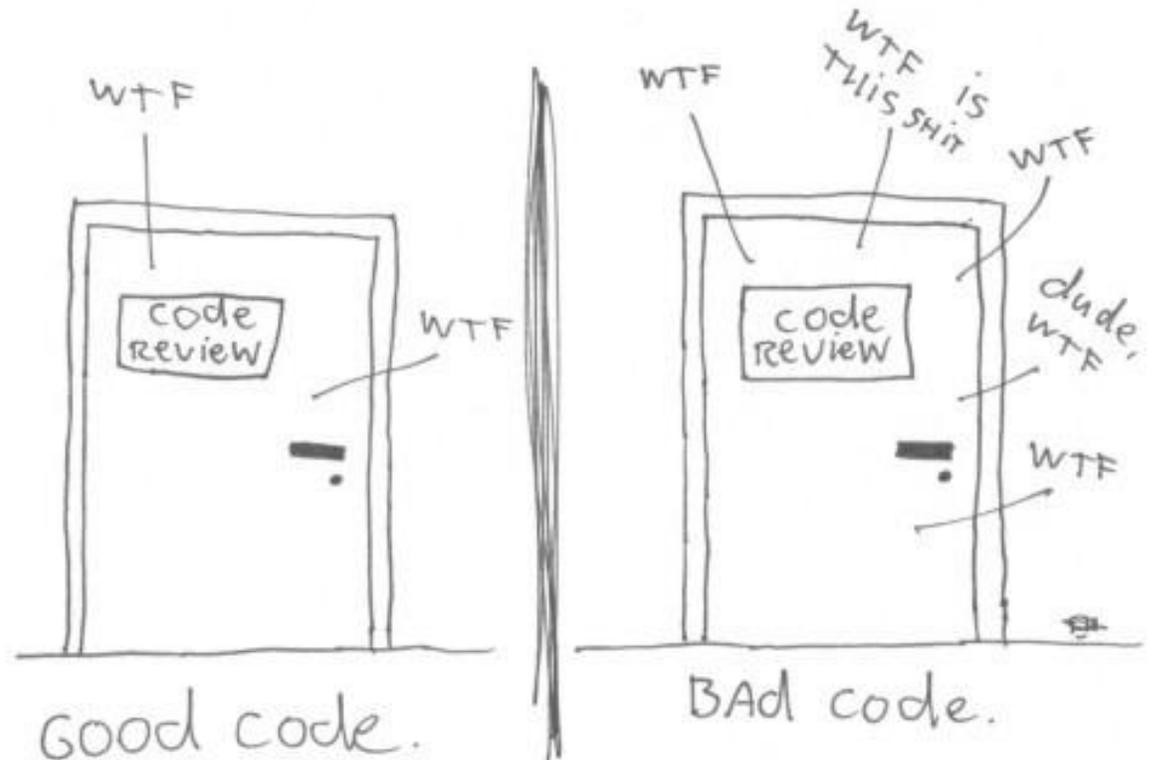
¿Cuál de las dos puertas representa tú código?

Aprender a escribir **código limpio** es un trabajo duro. Requiere algo más que el conocimiento de principios y patrones. Se debe sudar por eso.

Debes practicarlo y observar cómo fracasas. Debes observar a otros practicar y fracasar. Debes verlos tropezar y volver sobre sus pasos. Debes verlos agonizar por sus decisiones y ver el precio que pagan por tomar esas decisiones de manera incorrecta.

Introducción

The ONLY VALID MEASUREMENT OF CODE QUALITY: WTFs/MINUTE



(c) 2008 Focus Shift/OSNews/Thom Holwerda - <http://www.osnews.com/comics>

Clean code: ¿qué es?

- Es un **concepto** que se refiere a **escribir código** de programación de **alta calidad** que sea fácil de **entender**, **mantener**, y **extender**.
- Fue popularizado por el autor **Robert C. Martin** en su libro *Clean Code: A Handbook of Agile Software Craftsmanship*.
- El **objetivo** principal es **producir software** que sea **legible**, **eficiente** y **libre** de errores.
- Facilita la **depuración**, la **ampliación** y la **colaboración** con otros desarrolladores.

“ *Clean code always looks like it was written by someone who cares.* ”

*Writing clean code is what you must do in order to call yourself a professional.
There is no reasonable excuse for doing anything less than your best.*



Clean code: ¿para qué?



You are reading this book for two reasons.

First, you are a programmer.

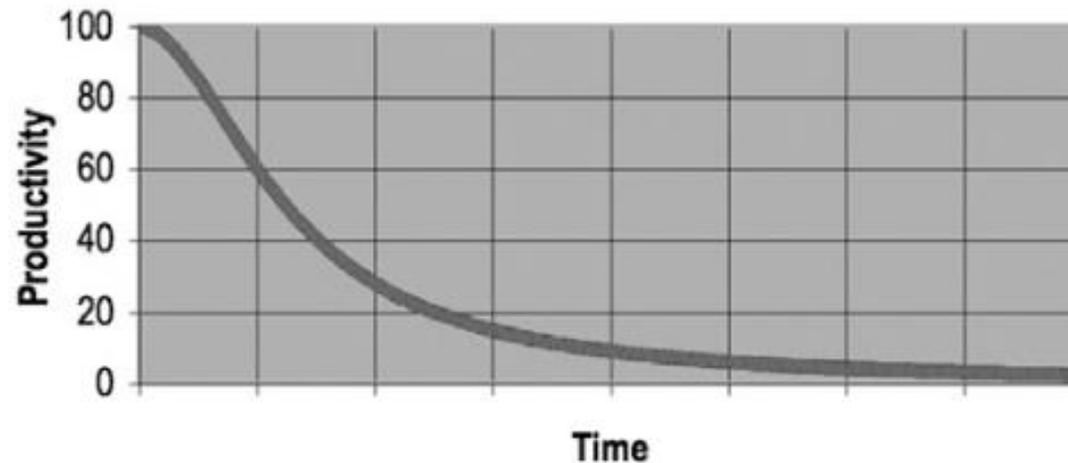
Second, you want to be a better programmer.

Good.

We need better programmers.

jueves, 26 de octubre de 2023

- Que el **código funcione**, ¿alcanza?
 - Luego de **dos o tres años como programador**, probablemente el **código desordenado** de otra persona **ralentice** su trabajo **significativamente**.
 - Con **más de tres años**, probablemente con este mismo código, su productividad **directamente se haya frenado**.
- Con el tiempo, el **desorden** en el código se vuelve tan grande, tan profundo y tan alto que **nadie puede limpiarlo**. No hay manera alguna.



Clean code: el dilema primordial

- Los **programadores profesionales** se enfrentan frecuentemente ante un **dilema primordial**
 - avanzar para **cumplir** con los plazos aún produciendo **bad code**.
 - generar **clean code** aún cuando esto **demande dedicación**.
- Cualquier programador más o menos experimentado sabe que el **bad code**, con el tiempo, **ralentiza su trabajo**.
- Sin embargo, todos los desarrolladores sienten **la presión** de producir **bad code** en muchos casos para cumplir con los plazos.
- La **primera parte** del dilema es la **equivocada**.
 - **Nunca se cumplirán** los plazos generando **bad code**.
 - El **bad code** ralentizará el trabajo y obligará **a no cumplir** con los plazos.
 - La única manera de ir rápido, es **mantener el código** lo más **limpio** posible en **todo** momento.



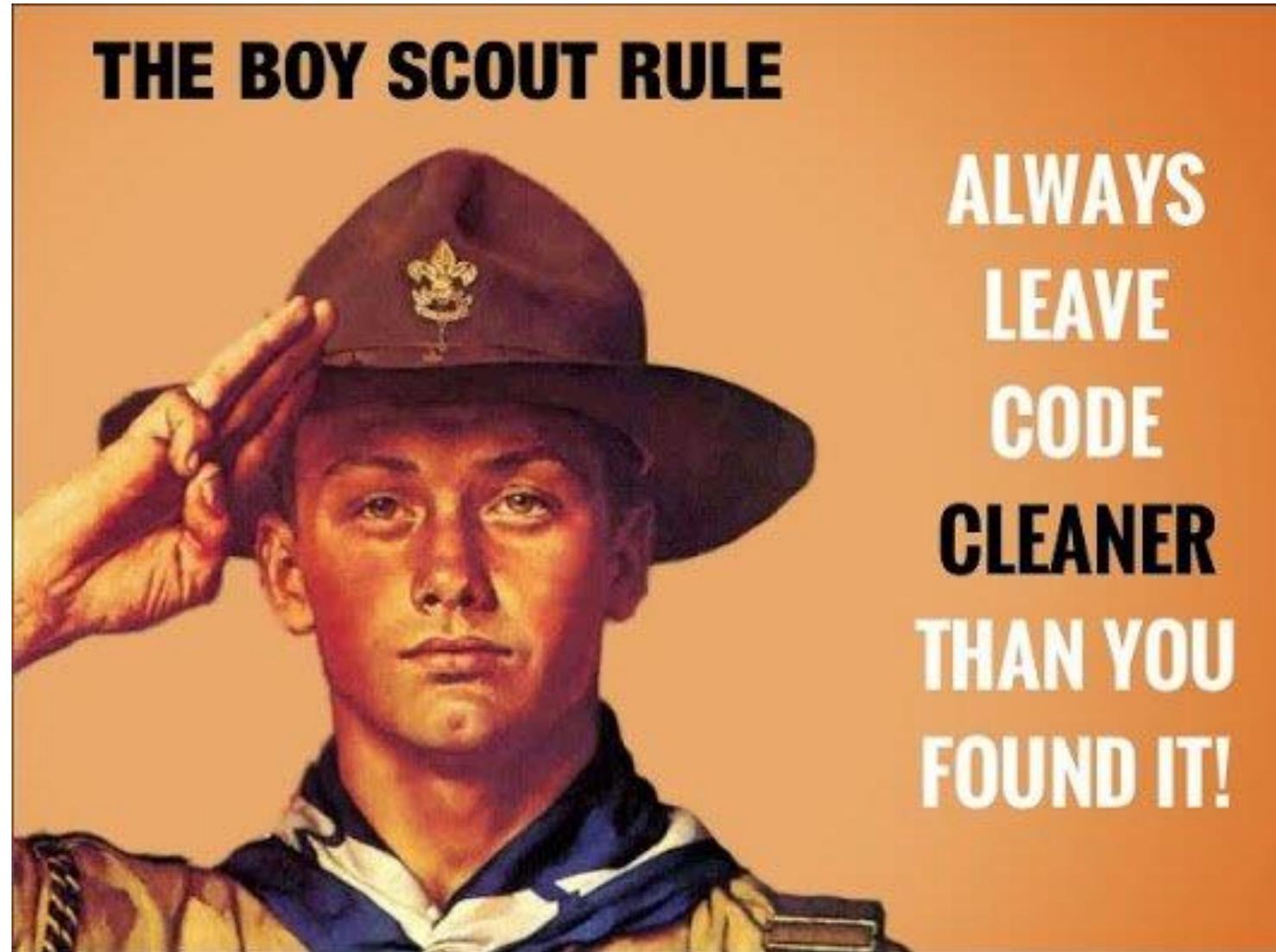
Clean code: la Regla del Boy Scout



The cleanup doesn't have to be something big.

Change one variable name for the better, break up one function that's a little too large, eliminate one small bit of duplication, clean up one composite if statement.

jueves, 26 de octubre de 2023



Nombres Significativos

NOMBRAMOS TODO EN SOFTWARE: VARIABLES, FUNCIONES, PARÁMETROS, CLASES, PAQUETES, ETC. SI LO HACEMOS, HAGÁMOSLO BIEN.

Nombres que revelan la intención

- El nombre de una variable, función o clase debería responder: **por qué existe**, **qué hace** y **cómo se utiliza**.

```
int d; //elapsed time in days
```

- Si un nombre **requiere** un comentario, entonces el nombre **no revela** su intención.
- El nombre **d** no revela nada. Se **debe** elegir un nombre que **especifique** lo que se está midiendo y la unidad de esa medida:

```
int elapsedTimeInDays;  
int daysSinceCreation;  
int daysSinceModification;  
int fileAgeInDays;
```



Nombres que revelan la intención

- Elegir nombres que **revelen la intención** hace que sea **mucho más fácil** comprender y cambiar el código.
- ¿Cuál es el **propósito** de este código?

```
public List<int[]> getThem() {  
    List<int[]> list1 = new ArrayList<int[]>();  
    for (int[] x : theList)  
        if (x[0] == 4)  
            list1.add(x);  
    return list1;  
}
```

- El **problema** con este código **no es que no sea simple**, sino que **no es explícito**.
 - ¿Qué elementos contiene **theList**?
 - ¿Qué significa la **constante 4**?
 - ¿Cómo se usa la lista de retorno **list1**?
- Las respuestas **deberían** hallarse en el código.



Nombres que revelan la intención

- Elegir nombres que **revelen la intención** hace que sea **mucho más fácil** comprender y cambiar el código.
- ¿Cuál es el **propósito** de este código?

```
public List<int[]> getThem() {  
    List<int[]> list1 = new ArrayList<int[]>();  
    for (int[] x : theList)  
        if (x[0] == 4)  
            list1.add(x);  
    return list1;  
}
```

- Suponga que el **código anterior** implementa un busca-minas.
 - **theList** representa el tablero. Un mejor nombre sería **gameBoard**.
 - Cada **celda** se representa por un **arreglo**.
 - El primer elemento de ese **arreglo** indica el **status** de la **celda**.
 - El valor **constante 4** significa **flagged**.



Nombres que revelan la intención

- Un código mejor que el **anterior** podría ser el siguiente.

```
public List<int[]> getFlaggedCells() {
    List<int[]> flaggedCells = new ArrayList<int[]>();
    for (int[] cell : gameBoard)
        if (cell[STATUS_VALUE] == FLAGGED)
            flaggedCells.add(cell);
    return flaggedCells;
}
```

- ¿Cambió la **simplicidad** del código?
- Se podría **mejorar** abstrayendo el concepto de celda:

```
public List<Cell> getFlaggedCells() {
    List<Cell> flaggedCells = new ArrayList<Cell>();
    for (Cell cell : gameBoard)
        if (cell.isFlagged())
            flaggedCells.add(cell);
    return flaggedCells;
}
```



Con estos simples cambios de nombre, no es difícil entender lo que está pasando.

Éste es el poder de elegir buenos nombres.

Nombres que evitan la desinformación



- Los programadores deben evitar dejar **pistas falsas** que **oscurezcan** el significado del código.
- Se **debe evitar** palabras cuyos significados **varíen** del significado deseado. Por ejemplo

```
int hp, aix, sco;
```

serían nombres de variables **deficientes** porque son nombres de plataformas o variantes de Unix.

- Incluso si se está codificando una **hipotenusa** y **hp** parece una buena abreviatura, podría resultar desinformativo.

Nombres que evitan la desinformación



- **Se deben evitar** palabras que puedan llevar a una **mala interpretación**.
 - Nombrar como `accountList` un conjunto de **cuentas puede ser un problema** a menos que en realidad sea una `List`.
 - En este caso, **sería adecuado** simplemente utilizar `accounts`.
- **Se deben evitar** palabras que **varían ligeramente**.
 - ¿Cuál es la diferencia entre `XYZControllerForEfficientHandlingOfStrings` y `XYZControllerForEfficientStorageOfStrings`?
- Nombrar conceptos **similares** de **manera similar** es **información**. Ser **inconsistente** es **desinformación**.
 - Usar a veces `accounts` y otras `listOfAccounts` es inconsistente (complica la búsqueda y el auto-completado de una variable en particular).

Nombres que evitan la desinformación



- Un ejemplo realmente **terrible** de nombres desinformativos es el siguiente:

```
int a = 1;  
if ( 0 == 1 )  
    a = 01;  
else  
    l = 01;
```

- El uso de **L** minúscula o **O** mayúscula como nombres de variables, especialmente en combinación, es un **grave error**.
- El problema es que se **parecen casi por completo** a las constantes **uno** y **cero**, respectivamente.

Nombres con distinciones significativas

- Los nombres de **elementos similares**, **deben ser** claramente **distinguibles**.
 - No es suficiente agregar **series numéricas** o **palabras irrelevantes**.
a1; a2; account1; account2; accountAux
 - Si los **nombres deben ser diferentes**, entonces **también** deberían significar algo diferente.
- Es importante **darle contexto** a los nombres.
- Por ejemplo, **account1** y **account2** podrían notarse como **accountOrigin** y **accountDestination** si se trata de una transacción.



Nombres con distinciones significativas

- Los nombres con **palabras irrelevantes** son otra distinción **sin sentido**.
 - Si se tiene una clase **Product**, **no ofrece distinción** la definición de clases como **ProductInfo** o **ProductData**.
- **Info** y **Data** son palabras irrelevantes y confusas como **a**, **an** y **the**.
- No tiene **nada de malo** usar **convenciones** de **prefijos**. Por ejemplo, los prefijos **a** y **the** para definir nombres de variables y funciones.
 - Sin embargo, siempre se debe **respetar la convención**.
 - Llamar a una variable **theZork** porque ya existe otra **zork** es un problema.



Nombres con distinciones significativas

- Los nombres con **palabras irrelevantes** son **redundantes**.
 - Las palabras **variable** y **table** no deberían aparecer jamás en la definición de una variable o tabla.
 - ¿Es mejor la definición de **NameString** que simplemente **Name**?
 - ¿Podría **Name** ser un número flotante?
- ¿**Cómo se supone** que los programadores de este proyecto sabrán **cuál de estas funciones invocar**?

```
getActiveAccount();
getActiveAccounts();
getActiveAccountInfo();
```
- En **ausencia de convenciones**, la variables **moneyAmount**, **customerInfo** y **accountData** **no se pueden distinguir** de **money**, **customer** y **account**, respectivamente.



Nombres que sean pronunciables



If you can't pronounce it, you can't discuss it without sounding like an idiot.

- Los humanos **son buenos** con las **palabras**. Una parte importante de el **cerebro** humano está dedicada a las palabras. Y las **palabras son**, por definición, **pronunciables**.
- ¿**Cómo** pronunciaría esta forma de notar la generación de date, year, month, day, hour, minute, and second?

genymdhms

- ¿Qué código **preferiría** para **presentar** ante su equipo de trabajo?

```
class DtaRcrd102 {  
    private Date genymdhms;  
    private Date modymdhms;  
    private String pszqint = "102";  
    /* ... */  
};
```

```
class Customer {  
    private Date generationTimestamp;  
    private Date modificationTimestamp;  
    private String recordId = "102";  
    /* ... */  
};
```

Nombres fáciles de buscar

- Los identificadores de **una sola letra** y las **constantes numéricas** son **difíciles de buscar** a través del texto.
 - Estas deberían utilizarse **únicamente** como **variables locales** a métodos **cortos**.

```
for (i=1; i<10; i++){  
    ...  
}
```
 - En general, **la longitud** de un identificador debería **corresponder** al tamaño del **scope** al que pertenece.



Nombres fáciles de buscar

- Si una variable o constante **se puede ver o usar** desde **múltiples** lugares del cuerpo del código, es **imperativo** darle un nombre *search-friendly*.
- Compare los siguientes fragmentos de código

```
for (int j=0; j<34; j++) {  
    s += (t[j]*4)/5;  
}
```

```
int realDaysPerIdealDay = 4;  
const int WORK_DAYS_PER_WEEK = 5;  
int sum = 0;  
for (int j=0; j < NUMBER_OF_TASKS; j++) {  
    int realTaskDays = taskEstimate[j] * realDaysPerIdealDay;  
    int realTaskWeeks = (realdays / WORK_DAYS_PER_WEEK);  
    sum += realTaskWeeks;  
}
```



Evitar encodings



If you can't pronounce it, you can't discuss it without sounding like an idiot.

- Los programadores **cargan con suficientes** codificaciones **al operar un código** como para lidiar con *encodings* adicionales obligatorios.
- Si el código es limpio, no se requiere nada adicional.
 - **Hungarian Encoding**: fue exitoso su uso en lenguajes que no contaban con verificación de tipos.
 - **Prefijos de miembros** : `m_attribute`, `mAttribute`.
- ¿Cómo **distinguir** una **interfaz** de una **clase concreta**? Siempre es preferible mantener el nombre de la interfaz limpio.

```
interface ShapeFactory
class ShapeFactoryImpl implements ShapeFactory
```

Es preferible a

```
interface IShapeFactory
class ShapeFactory implements IShapeFactory
```

Evitar mapeo mental

- Quien lee el código **no debería** tener que **traducir** nombres mentalmente.
- Por ejemplo, una variable llamada **cantAl** que modela la **cantidad de alumnos** necesitaría un **mapeo mental** cada vez que se lee.

“ Los programadores son personas **bastante inteligentes**, y a veces les **gusta mostrar su inteligencia** demostrando sus habilidades de **malabarismo mental**. Por ejemplo, recordando que **r** es la versión en minúsculas de la **URL** sin el host y el esquema.

Una diferencia entre un **programador inteligente** y un **programador profesional** es que el **profesional entiende** que **la claridad es la clave**. Los **profesionales** usan sus poderes para el bien y escriben código que otros **pueden entender**.



Nombres de clases y métodos



If you can't pronounce it, you can't discuss it without sounding like an idiot.

- Las **clases** y **objetos** deben tener nombres **sustantivos** o **frases sustantivas** como **Customer**, **WikiPage**, **Account** o **AddressParser**.
 - Evitar nombres como **Manager**, **Processor**, **Data** o **Info** (suelen ser ambiguos, redundantes, o sin distinción significativa).
 - El nombre de una clase **nunca debería** ser un **verbo**.
- Las **métodos** deben tener nombres que son **verbos** o **frases verbales** como **postPayment**, **WikiPage**, **deletePage** o **save**.
- Métodos de **acceso**, **modificación** y **predicados** deberían tener como prefijo **get**, **set**, **is**, de acuerdo el standard **javabeen**.

```
string name = employee.getName();  
customer.setName("mike");  
if (paycheck.isPosted())...
```

Don't Be Cute

- Ser siempre **serio** con los nombres **que se eligen**.
- **No necesariamente** todos los posibles lectores del código **comparten el mismo humor**, y aún así, la elección de los nombres puede no declarar la intención.

```
private void imprimir_error(Error error){  
    System.out.println("Error: " + error.getMessage());  
}
```

```
imprimir_error(new MA2old_man_excepcion());
```



Elegir una palabra por concepto



If you can't pronounce it, you can't discuss it without sounding like an idiot.

- Elegir **una palabra por concepto** abstracto y mantenerlo.
 - Es confuso tener **fetch, retrieve** y **get** como **métodos equivalentes** en **diferentes clases**.
 - **Manager, Controller, Driver** no deberían representar lo mismo.
- Este es un aspecto importante para **ponerse de acuerdo** con el equipo de trabajo.

Evitar igual palabra para conceptos diferentes

- Seguir **la regla anterior** puede llevar a que varias clases tengan por ejemplo, un mismo método **add**.
- Lo importante es mantener el sentido de **add** uniforme. Por ejemplo, **add** en una clase de manejo de **Strings** puede significar **concatenar**, y en una colección **agregar un elemento**.
- En el caso anterior, **sería mejor** renombrar el **add** de **String** como **append**.



Usar nombres del dominio: solución vs problema



If you can't pronounce it, you can't discuss it without sounding like an idiot.

- Siempre **es recomendable** utilizar nombres que se encuentran asociados al **dominio** en el que la solución se está dando.
- Como los **lectores** del código **son programadores**, es ventajoso, siempre que sea posible, usar términos de la Ciencias de la Computación.
 - Por ejemplo, nombres de **algoritmos** conocidos, **patrones**, términos **matemáticos**, etc.
- Cuando **no hay un concepto técnico** que declarar en el nombre, utilizar nombres del **dominio del problema**.
 - Por ejemplo, utilizar nombres definidos en los **casos de uso**.

Agregar contexto significativo

- Algunos nombres **son significativos por sí mismos**. Sin embargo, en general, los **nombres necesitan contexto**.
 - Por ejemplo, las variables `firstName`, `lastName`, `street`, `houseNumber`, `city`, `state` y `zipcode` tienen un significado claro **en conjunto**.
 - ¿Qué sucede cuando se utiliza el nombre `state` por sí solo?
 - No es claro que sea el `state` de una **dirección**, podría referirse al estado de un **objeto**.
- Se puede **agregar contexto** mediante el uso de **prefijos**: `addressState`.
- Una mejor opción, definir la clase **Address** (las clases dan contexto).





If you can't pronounce it, you can't discuss it without sounding like an idiot.

No agregar contexto no significativo

- Si se trabaja en una aplicación llamada **Gas Station Deluxe** es una mala idea usar el prefijo **GSD** en cada clase.
- De manera similar, **no abusar** del nombre de una **super clase** cuando el nombre de la **clase derivada** puede ser lo suficientemente claro.
 - Por ejemplo, cuando se requiere modelar la clase base **Address** y se requiere diferenciar direcciones **MAC** y **Web**.
 - **MAC** y **URI** son mejores elecciones que **MACAddress**, **WebAddress**.

Moraleja

I will not write any more bad code
I will not write any more bad code

